

Co si? sta?o z nasz? Komisj? ?

Wpisany przez Andrzej Sanecki
niedziela, 24 lutego 2019 18:07

Przyznam, ?e rzadko zagl?dam na stron? PZJ, gdy? zbyt wielu informacji interesuj?cych rajdowc? na niej nie ma. Tym razem by?o inaczej. Z zaskoczeniem przeczyta?em notk? o odwo?aniu Komisji SRK. Si?gn??em do tekstu uchwa?y ciekaw jej uzasadnienia i przyczyn odwo?ania. Ciekawo?ci nie zaspokoi?em, bo to co przeczyta?em mo?na nazwa? uzasadnieniem tylko wtedy, gdy s?owoto opatrzy si? cudzys?owem. Lakoniczno??, og?nikowo?? i nierzetelno?? ?uzasadnienia? uchwa?y wzmog?y tylko moje zainteresowanie. Co si? bowiem kryje pod okre?leniem ?trudna sytuacja w konkurencji SRK ??. Przecie? odk?d pami?tam, a obejmuje to okres ponad 15 lat, sytuacja w naszej konkurencji jest trudna, ale z przyczyn nie zawinionych przez kolejne komisje. Wszak we wspomnianym okresie nie opracowano wieloletniego programu rozwoju SRK, a bez takiego programu konsekwentnie realizowanego rajdy w Polsce pozostan? konkurencj? niszow?. I to w kraju znanym z hodowli koni arabskich.
Kolejny zarzut pod adresem komisji to niemo?no?? osi?gni?cia konsensusu pomi?dzy zawodnikami. Wniosek z tego taki, ?e jak zawodnicy (ilu, kt?zy ?) si? k??? to komisja winna, bo zawodnik? nie mo?na odwo?a?.
Tak?e brak konsensusu w relacji ?rodowisko ? Komisja obci??a t? ostatni?. Czy jednak dotyczy to ca?ego ?rodowiska, czy te? cz??ci, je?li tak to jakiej, a przede wszystkim w jakich sprawach brak owego konsensusu. Czy brak konsensusu mi?dzy zawodnikami a Zarz?dem PZJ te? b?dzie mia? taki skutek jak w przypadku Komisji SRK ? Wi?cej pyta? ni? informacji !
Jedyna konkretna i zrozumia?a przyczyna odwo?ania komisji podana w omawianej uchwale Zarz?du PZJ to brak w kalendarzu Mistrzostw Polski, ale i to jest ba?amuctwo.
Oczywi?cie ka?dy, a jak ka?dy to i cz?onkowie Zarz?du PZJ, wie, ?e Komisja nie organizuje Mistrzostw Polski. Nie ma bowiem jakichkolwiek narz?dzi formalnych i finansowych. Jak nie znajdzie si? amator got? zaryzykowa? 50 000 z?oty? na koszty MP, to ?adna Komisja nic w tym zakresie nie wsk?a. Poza tym organizacja Mistrzostw Polski to zadanie PZJ, a nie Komisji. Dlaczego za? omawiane ?uzasadnienie? uchwa?y jest, delikatnie m?i?c, ba?amutne? Ot? jeszcze w grudniu ubieg?ego roku Pan Marek Tul zg?osi? gotowo?? zorganizowania MP po raz czwarty u siebie w Dolinie Gawora. Niestety wkr?ce zrezygnowa? z tego. Czy zawini?a odwo?ana Komisja? Nie! Pan Marek Tul jako przyczyny rezygnacji jednym tchem wymienia brak konstruktywnego wsp?dzia?ania ze strony Zarz?du PZJ, brak w tym zarz?dzie os? kompetentnych do ustalenia dotycz?cych Mistrzostw, brak odpowiedzi ze strony zarz?du na korespondencj? elektroniczn?, a na koniec traktowanie naszej konkurencji gorzej ni? pi?te ko?o u wozu.
Po rezygnacji Pana Marka Tula pojawi?a si? inicjatywa zorganizowania MP w Koczku. Szybko upad?a z przyczyn podobnych do wymienionych wy?ej. Te? Komisj? za to wini?? Zatelefonowa?em wi?c do kilku znajomych, by si? dowiedzie? o co naprawd? posz?o.
Nikt nic nie wiedzia? i wszyscy byli tak samo zaskoczeni uchwa??. Zwr?i?em si? wi?c wszystkim, by?ych ju?, cz?onk? Komisji. Okaza?o si?, ?e r?nie? oni zostali zaskoczeni odwo?aniem Komisji SRK. O tre?ci uchwa?y Zarz?du PZJ, powiedzieli ?e to ?adne uzasadnienie. Nie przedstawiono Komisji jakichkolwiek zarzut?, a wobec tego nie by?o czego wyja?nia?, a z ?uzasadnieniem? uchwa?y nikt z by?ych cz?onk? si? nie zgodzi?. W tej sytuacji zwr?i?em si? do jednego z cz?onk? Zarz?du PZJ z pro?b?
o odpowied? na nast?puj?ce pytania:

1/ co si? kryje pod sformu?owaniem "trudna sytuacja w konkurencji"?
2/ czy Komisja SRK jest organizatorem Mistrzostw Polski?
3/ w jakich sprawach nie osi?gni?to konsensusu mi?dzy zawodnikami i komisj??
4/ o jakie relacje /konkretnie/ ?rodowisko-komisja chodzi?
5/ czy Zarz?d PZJ przed odwo?aniem komisji zapozna? jej cz?onk? z zarzutami, a jesli tak, to jakie
to by?y zarzuty i czy cz?onkowie komisji mieli mo?liwo?? do tych zarzut? si?

Co si? sta?o z nasz? Komisj? ?

Wpisany przez Andrzej Sanecki
niedziela, 24 lutego 2019 18:07

ustosunkowa??
6/ czy Zarz?d PZJ przed odwo?aniem komisji przeprowadzi? z udzia?em jej cz?onk? jakiegokolwiek
post?powanie wyja?niaj?ce, a je?li tak, to na czym to post?powanie polega?o?
B?d? zobowi?zany za mo?liwie szybki? odpowied?. Uprzejmie przy tym informuj?, ?e jestem ju? po rozmowach z prawie wszystkimi cz?onkami odwo?anej komisji.
Niemal niezw?ocznie otrzyma?em odpowied? od Pana Oskara Szrajera, kt?
przyczyn?m w ca?o?ci:
1. W 2018 roku do Zarz?du PZJ wp?yn??o kilkana?cie e-maili od r?nych os? ze ?rodowiska rajdowego sygnalizuj?cych brak odpowiednich dzia?a? ze strony Komisji SRK. Komisji nie uda?o si? niestety doprowadzi? do pojednania i zespolenia ?rodowiska rajdowego. Sytuacja ta mog?a zosta? nazwana w komunikacie jako: "trudna sytuacja w konkurencji". W ?adnej innej konkurencji je?dzieckiej sytuacji tego typu nie maj? miejsca.
2. Komisja SRK oczywi?cie nie jest organizatorem Mistrzostw Polski. Natomiast to do Komisji nale?y zaplanowanie kalendarza imprez z Mistrzostwami Polski na czele i zwi?zane z tym uzgodnienia z potencjalnymi organizatorami. Na dzie? dzisiejszy w kalendarzu imprez na 2019 rok mamy tylko jedn? imprez? - zawody w Bia?ce.
3. Mi?dzy innymi nie osi?gni?to konsensusu w sprawie kwalifikowania zawodnik? na zawody sponsorowane.
4. Niezwyk?a aktywno?? komisji i pr?a uniemo?liwienia startu w zawodach w Dubaju naszej najlepszej juniorki i kadrowiczki Martynie Kami?skiej bez w?tpienia ?wiadczy o niew?a?ciwych relacjach komisji ze ?rodowiskiem i zosta?a jednoznacznie negatywnie oceniona przez Zarz?d.
5. -6. Przed odwo?aniem komisji mia?o miejsce, o czym zapewne Pan wie, spotkanie w Ciosnach, kt?ego celem by?o wyja?nienie s?uszno?ci zarzut?, kt?e komisji postawi?a jedna z zawodniczek, a kt?e dotyczy?y nieprawid?owo?ci przy utworzonych listach rankingowych zawodnik? typowanych do startu w zawodach sponsorowanych, polegaj?cych na niezgodno?ci list z ZASADAMI WY?ANIANIA ZAWODNIK? DYSCYPLINY SRK DO START? W ZAWODACH SPONSOROWANYCH. - dokumentem Komisji SRK. Niestety analiza dokument? i wyja?nienia cz?onk? Komisji SRK potwierdzi?y stawiane zarzuty. Lista rankingowa junior? zosta?a sporz?dzona z pomini?ciem zawodnik?, kt?zy zaj?li w Mistrzostwach Polski miejsca 1, 3 i 4 i kt?zy posiadali uprawnienia do start? na dystansach 120 km CEN2*. Bez ?adnej podstawy prawnej list? utworzono wy?cznie z zawodnik? posiadaj?cych uprawnienia do start? w zawodach CEN3*. Doda? nale?y, ?e zawodnicy otrzymuj? zaproszenia na sponsorowane zawody dwugwiazdkowe. R?nie? niezgodnie z ZASADAMI Komisja utworzy?a ranking senior?. Tutaj z kolei wzi?to, nie wiadomo na jakiej podstawie, pod uwag? Mistrzostwa ?wiata M?odych Koni i dodatkowo zastosowano niewynikaj?cy z ?adnych dokument? komisji przelicznik. Obie listy zosta?y utworzone niezgodnie z dokumentem komisji, kt?e te sprawy reguluje. Brak transparentno?ci i nieprzebranie w?asnych regulamin? s? niestety powa?nymi zarzutami.
O spotkaniu w Ciosnach wcze?niej nie wiedzia?em. Po przeczytaniu odpowiedzi na moje pytania wiele m?drzejszy nie by?em, gdy? autor operuje og?nikami nieczytelnymi dla os? nie znaj?cych szczeg?owo zagadnienia. Jaka zawodniczka jakie postawi?a zarzuty, jakie niezgodno?ci i z kt?ymi konkretnie zasadami.
To jest ten rodzaj wyja?nie?, kt?e niczego nie wyja?niaj?. Tak te? to ocenili cz?onkowie odwo?anej komisji okre?laj?c t? odpowied? jako bzdury i k?amstwa, wymijaj?c i nie wyja?niaj?c przyczyn odwo?ania komisji. W obszernych pisemnych wypowiedziach, kt?e tu nie spos? cytowa? w ca?o?ci, zakwestionowali wszystkie twierdzenia zawarte w odpowiedzi Pana Oskara Szrajera, ??cznie z por?nieniem sytuacji w SKR z innymi konkurencjami je?dzieckimi. Podnie?li fataln? wsp?prac? z biurem PZJ, zmarnowanie czasu na prac? w komisji z uwagi na narzucany przez Zarz?d PZJ spos?

Co si? sta?o z nasz? Komisj? ?

Wpisany przez Andrzej Sanecki
niedziela, 24 lutego 2019 18:07

wsp?pracy, przekonanie, ?e na spotkaniu w Ciosnach wyja?niono wszystkie zarzuty z korzy?ci? dla komisji. Pad?a te? opinia, ?e ju? na listopadowej konferencji wida? by?o niech?? P.O.Szrajera do komisji i ?e jest on zmanipulowany. Co? chyba by?o na rzeczy skoro ju? latem 2018 roku, a wi?c przed wszelkimi kwalifikacjami na zawody sponsorowane, poszukiwano kogo? na miejsce Tomasza Tury proponuj?c innym osobom obj?cie funkcji mened?era SRK. Wracaj?c za? do relacji cz?onk? by?ej komisji to powtarza si? w nich nazwisko najbardziej utytu?owanej zawodniczki SRK Pani Beaty Szlezinger jako przejawiaj?cej niezwyk?? aktywno?? w zakresie pisania wszelkiego rodzaju skarg na komisj? kierowanych do Zarz?du PZJ. Na zarzut nieprzestrzegania przepis? i zasad (kt?ych ?) wskazano bezpodstawne zablokowanie wyjazdu Beaty Dzikowskiej na zawody przez samego O. Szrajera.
Chcia?em tylko dowiedzie? si? dlaczego odwo?ano nasz? komisj?. Zar?no ?uzasadnienie? uchwa?y Zarz?du PZJ jak i odpowied? Pana Oskara Szrajera na moje pytania nie grzesz? rzetelno?ci?. Nie by?o moim zamiarem dochodzenie kto ma racj?, bo nie czuj? si? do tego powo?any. Mam natomiast prawo, jako zawodnik od lat ?wiadcz?cy na rzecz PZJ, oczekiwa?, ?e stosowanie sankcji przez statutowe organy zwi?zku, a odwo?anie komisji jest sankcj?, poprzedzone zostanie post?powaniem wyja?niaj?cym o pewnym stopniu sformalizowania wymagaj?cym najpierw skonkretyzowania zarzut?, umo?liwienia ?obwinionym? ustosunkowania si? do nich, a zako?czonym merytoryczn? i krytyczn? analiz? poprzedzaj?c? zastosowanie sankcji. Tak to powinno si? po prostu robi?. Argumenty, kt?e przekaza?y mi obie strony sporu powinny by? wyartyku?owane w?a?nie w takim post?powaniu, a nie na skutek ciekawo?ci szeregowego zawodnika naszej ukochanej konkurencji (jak zwyk? mawia? niezapomniany Jurek Maliszewski).
Bilans niestety nie wychodzi nawet na zero i to nie dlatego, ?e tu? przed rozpocz?ciem sezonu nie mamy komisji. Przede wszystkim nie ma terminu Mistrzostw Polski, ale to ju? jest z ca?a pewno?ci? ?dzia?ka? zarz?du PZJ.
<div style="text-align: right;">Andrzej Sanecki.</div> P.S. Nieoficjalnie: MP w SRK maj? si? odby? pod koniec sierpnia w Zamku Kliczk?.